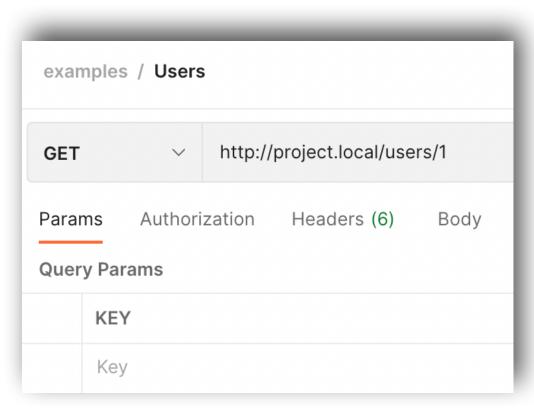


Зачем писать код, который проверяет другой код?



Ручная проверка

```
$I->sendGet('/users/1');
$I->seeResponseCodeIs(HttpCode::OK); // 200
$I->seeResponseIsJson();
$I->seeResponseMatchesJsonType([
    'id' => 'integer',
    'name' => 'string',
    'email' => 'string:email',
    'homepage' => 'string:url|null',
    'created_at' => 'string:date',
    'is_active' => 'boolean'
1);
```

Автоматизация



Все слишком очевидно, тест не нужен

```
Пфф, что тут тестировать?

function calculate(int $a, int $b): int {
   return $a + $b;
}
```

Простая проверка покажет, что наша функция неидеальная

```
function testCalculate(): void
{
    $result = calculate(a: PHP_INT_MAX, b: 1);
    // TypeError: Return value must be of type int,
    // float returned
}
```



Баги и повторяющиеся баги

Работает

```
private ?int $amount;

public function getAmount(): int
{
   if (empty($this->amount)) {
      return self::DEFAULT_AMOUNT;
   }
   return $this->amount;
}
```

Костыльная проверка

```
if (empty($this->amount))
```

Трушная проверка

```
($this->amount === null)
```

И тут приходит 0

```
$this->amount = 0;
```



Каким должен быть идеальный тест?

«Гарантирующий» что-то проверяет

«Покрывающий» проверяет все

«Без окружения» написал и запустил

«Быстрый» не хочу ждать

«Стабильный» не зависит от порядка «Независимый» рефакторинг — не проблема



Подопытный

```
class ItemController
{
    private ItemSearchingService $service;
    public function searchAction(Request $request): array
        $items = $this->service->search(
            $request->getSearchQuery(),
            $request->getUserId()
        );
        return $this->formatter->format($items);
```

Что хотим протестировать:

- успешный сценарий: выполнили поиск получили результат
- разные поисковые запросы: кириллица/латиница,спец. символы, регистр
- ценообразование: скидка есть, скидки нет, стоимость доставки



Функциональный тест

Проверяем функциональность целиком — все компоненты в связке

```
public function setUp(): void
{
    $this->initFixtures();
    $this->loginUser();
}
```

```
public function testSearchSucces(): void
    $response = $this->tester->sendRequest(
        'item/search',
        ['searchQuery' => 'чистый код']
    );
    $this->assertEquals(['items' => [
            'type' => 'book',
            'title' => 'Чистый код',
            'price' => 2650,
    ]], $response);
```



Преимущества и недостатки

«Гарантирующий»

в тесте задействованы боевые компоненты

«Покрывающий» все не проверим

«Без окружения» нужна тестовая среда

«Быстрый»

инициализация-запрос-ответ

«Стабильный»

отказ одного из компонентов

«Независимый»

поломается только при изменении контракта



Рекомендации

- На каждую точку входа (endpoint) хотя бы один тест (успешный сценарий)
- Тест-кейсы формировать в первую очередь на основе контракта



Подопытный

```
class ItemController
   private ItemSearchingService $service;
    public function searchAction(Request $request): array
        $items = $this->service->search(
            $request->getSearchQuery(),
            $request->getUserId()
        );
        return $this->formatter->format($items);
                                                                       return $items;
```

```
class ItemSearchingService
    private ItemRepositoryInterface $itemRepository;
    private UserRepositoryInterface $userRepository;
    public function search(string $searchQuery, int $userId)
        $user = $this->userRepository->get($userId);
        $items = $this->itemRepository->find($searchQuery);
        foreach ($items as $item) {...}
```



Подопытный

```
class ItemSearchingService
    private ItemRepositoryInterface $itemRepository;
    private UserRepositoryInterface $userRepository;
    public function search(string $searchQuery, int $userId)
        $user = $this->userRepository->get($userId);
        $items = $this->itemRepository->find($searchQuery);
        foreach ($items as $item) {...}
        return $items;
```

Что хотим протестировать:

- разные поисковые запросы: кириллица/латиница, спец. символы, регистр
- ценообразование: скидка есть, скидки нет, стоимость доставки



Интеграционный тест

Проверяем интеграцию бизнес-логики с инфраструктурными компонентами

```
public function setUp(): void
{
    $this->initDatabase();
}
```



Преимущества и недостатки

«Гарантирующий»

взаимодействие с инфраструктурой работает «Покрывающий» большинство кейсов

«Без окружения» нужна тестовая среда

«Быстрый» запрос в БД

«Стабильный»

другой тест испортил фикстуры «Независимый»

поломается только при изменении контракта



Рекомендации

- Покрываем интеграционным тестами все «стыки» с инфраструктурой:
 - репозиторий
 - http-клиент
 - и другие і/о-компоненты
- Сами компоненты делаем максимально «тонкими»



Как тестировать http-клиенты

Используем мок-серверы





Подопытный

```
class ItemSearchingService
   private ItemRepositoryInterface $itemRepository;
   private UserRepositoryInterface $userRepository;
   public function search(string $searchQuery, int $userId)
       $user = $this->userRepository->get($userId);
       $items = $this->itemRepository->find($searchQuery);
       foreach ($items as $item) {...}
       return $items;
```



Подопытный

```
private ItemRepositoryInterface $itemRepository;
private UserRepositoryInterface $userRepository;
public function search(string $searchQuery, int $userId)
{
    $user = $this->userRepository->get($userId);
    $items = $this->itemRepository->find($searchQuery);
    foreach ($items as $item) {
        $delivery = $this->getDelivery($item, $user);
        $dicount = $this->getDiscount($item, $user);
        $totalPrice = $item->getBasePrice()
            + $delivery
            - $dicount;
        $item->setTotalPrice($totalPrice);
    return $items;
```

Что хотим протестировать:

- ценообразование: скидка есть, скидки нет, стоимость доставки



Unit-тест

Проверяем отдельный компонент без взаимодействия с инфраструктурой

```
private function createTestingInstance(): ItemSearchingService
    $userRepositoryMock = $this->createConfiguredMock(
        UserRepositoryInterface::class,
        ['get' => new TestUserWithPersonaDiscount()]
   );
    $itemRepositoryMock = $this->createConfiguredMock(
        ItemRepositoryInterface::class,
        ['find' => new TestItemCollection()]
    );
    return new ItemSearchingService(
        $userRepositoryMock,
        $itemRepositoryMock
```

```
public function testSearchWithDiscount(): void
{
    $itemSearchingService = $this->createTestingInstance();
    $actualItems = $itemSearchingService->search();
    $this->assertEquals($expectedItems, $actualItems);
}

public function testSearchWithoutDiscount(): void{...}
public function testSearchWithDelivery(): void{...}
```



Преимущества и недостатки

«Гарантирующий»

компонент работает ожидаемо

«Покрывающий»

можно покрыть все кейсы

«Без окружения»

ничего не нужно

«Быстрый»

і/о-операций нет

«Стабильный»

изолирован от внешних факторов «Независимый»

рефакторинг уничтожит тест



Пример простого рефакторинга



Наш тест требует доработки

```
private function createTestingInstance(): ItemSearchingService
   $userRepositoryMock = $this->createMock(UserRepositoryInterface::class);
   $itemRepositoryMock = $this->createMock(ItemRepositoryInterface::class);
   $pricerMock = $this->createMock(Pricer::class);
   return new ItemSearchingService(
        $userRepositoryMock,
        $itemRepositoryMock,
       $pricerMock
```



Подготовим стабы

```
class UserRepositoryStub implements UserRepositoryInterface
   public const
       USER_WITH_DISCOUNT = 1,
       USER_WITHOUT_DISCOUNT =2;
   public function get(int $userId): User
       switch ($userId) {
           case self::USER_WITH_DISCOUNT:
                return new UserWithDiscount();
           case self::USER_WITHOUT_DISCOUNT:
               return new UserWithoutDiscount();
       throw new UserNotFountException();
```

```
class ItemRepositoryStub implements ItemRepositoryInterface
    public const
        QUERY_CLEAN_CODE = 'чисты код',
        QUERY\_BOOKS = 'книги',
        QUERY_TABLE = 'стол';
    public function find(string $query): ItemCollection
        switch ($query) {...}
       return new ItemCollection([]);
```



Настроим контейнер зависимостей

```
if ($environment === 'test')
    return [
        UserRepositoryInterface::class => UserRepositoryStub::class,
        ItemRepositoryInterface::class => ItemRepositoryStub::class,
    ];
}
return [
    UserRepositoryInterface::class => UserRepository::class,
    ItemRepositoryInterface::class => ItemRepository::class,
];
```



Посмотрим на результат

Было

```
private function createTestingInstance()
    $userRepositoryMock = $this->createMock(
        UserRepositoryInterface::class
    $itemRepositoryMock = $this->createMock(
        ItemRepositoryInterface::class
    );
    return new ItemSearchingService(
        $userRepositoryMock,
        $itemRepositoryMock
```

Стало

```
private function createTestingInstance()
{
    return $this->container->get(
        ItemSearchingService::class
    );
}
```



Преимущества и недостатки

«Без окружения» ничего не нужно

«Без окружения» нужны стабы

«Независимый» рефакторинг уничтожит тест

«Независимый»

поломается только при изменении контракта



Рекомендации

- Покрываем всю бизнес-логику
- Дополняем интеграционные тесты
- Больше стабов, меньше моков
- Простые компоненты простые тесты



Stub vs Mock

Stub

```
$this->createStub(UserRepository::class)
   ->method('get')
   ->willReturn(new User());
```

Тестовая реализация

Используем для читающих методов

Mock

```
$this->createMock(UserRepository::class)
   ->method('get')
   ->expects($this->once())
   ->willReturn(new User());
```

Ожидаем вызова метода

Используем для пишущих методов



Unit... Integration... Зачем?

Unit:

- нужен только код
- можно легко запускать параллельно

Integration:

- нужна инфраструктура
- параллельно сложно

Делим на директории



Размечаем аннотациями

```
/**

* @group integration

*/

class ItemRepositoryTest
```

CI/CD:

- ...
- Стат. анализ
- Unit-тесты
- Integration-тест
- ...



Сравним тесты

	Функциональный	Интеграционный	Юнит
Гарантирующий			
Покрывающий			
Без окружения			
Быстрый			
Стабильный			
Независимый			



Пирамида тестирования





Заключение

- Тесты стоит писать
- Баги покрываем всегда
- Тест-кейсы формируем на основе контракта
- Жонглируем пирамидой
- Хороший код порождает хороший тест и наоборот



Измайлов Руслан Авито

izmaylov2207



Обратная связь и комментарии по докладу по ссылке

